



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Szymany, dnia 12.07.2017 r.

Numer Postępowania: WIM.BZ.0812.8A.2017

-Wykonawcy ubiegający
się o udzielenie zamówienia-

dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie **przetargu**, zgodnie z Regulaminem Udzielania Zamówień Sektorowych przez Zamawiającego, ogłoszonego na usługi pn. :

„Wykonanie obsługi sprzątania Terminala Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury w Szymanach oraz sprzątania na pokładach statków powietrznych II”

o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2015 r. poz. 2164)

Wyjaśnienie treści SIWZ (1) / Zmiana SIWZ (1)

Na podstawie art. 22 pkt. 5-8 Regulaminu Udzielania Zamówień Sektorowych, zwany dalej Regulaminem, Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniem:

Pytania Wykonawców:

1. Zamawiający wskazał, że nie dopuszcza środków zawierających związki chloru. Pragniemy zaznaczyć, że większość preparatów do czyszczenia toalet występujących na rynku polskim zawiera w składzie związki chloru tj. podchloryn sodu. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści stosowanie środków na bazie chloru wyłącznie do pomieszczeń sanitarnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ

2. Zamawiający wymaga, aby stosowane przez Wykonawcę środki czystości i środki higieniczne były m.in. „bezpieczne dla każdej zmywalnej powierzchni, rozkładalne,



Warmia i Mazury

Sp. z o.o.

nietoksyczne, posiadające właściwości odtłuszczająco – myjące”. Prosimy o potwierdzenie, że w/w wymagania dotyczą wyłącznie środków czystości (a nie środków higienicznych), a właściwości odtłuszczająco-myjące mają posiadać jedynie te środki, które z racji swojego przeznaczenia powinny je posiadać.

Odpowiedź Zamawiającego:

Potwierdzamy.

3. Zamawiający wymaga, aby stosować ekologiczne środki czystości. Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „ekologiczne” Zamawiający rozumie biodegradowalne środki czystości (myjące, konserwujące, dezynfekujące).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

4. Zamawiający wymaga papieru toaletowego białego w rolkach o średnicy 19 cm, długości 180m, celulozowego o min. gramaturze 36g/m². Prosimy o dopuszczenie papieru o gramaturze 32g/m² spełniającego pozostałe zapisy SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dopuszczamy.

5. Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

a. obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,

b. powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

odliczenia VAT) co potwierdzają kontrolę podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza rozliczeń z innym podmiotem aniżeli ten który stanowić będzie Wykonawcę, z którym zostanie podpisana umowa, a więc w przypadku konsorcjum wyłącznie ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

6. Czy wraz z przejęciem usługi wykonawca przejmie pracowników w trybie art. 23' KP? Jeżeli tak, to prosimy o odpowiedź na następujące pytania.

a) Na podstawie jakiego rodzaju umowy o pracę są zatrudnieni przejmowani pracownicy? Ile osób i do kiedy ma zawarte umowy o pracę na czas określony / na zastępstwo?

b) Ile osób przebywa na długich zwolnieniach lekarskich (powyżej 30 dni) i do kiedy?

c) Czy wśród osób przewidzianych do przejęcia są osoby przebywające na urloпах macierzyńskich, wychowawczych, bezpłatnych, świadczeniach rehabilitacyjnych? Jeśli tak to ile osób i do kiedy?

d) Prosimy o podanie terminów ważności badań lekarskich (dat do kiedy) poszczególnych pracowników przewidzianych do przejęcia.

e) Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy w stosunku do przejmowanych pracowników zastosowanie ma Regulamin Wynagradzania czy Układ Zbiorowy pracy.

f) Prosimy o przesłanie kopii wszystkich aktualnych Regulaminów, Układu Pracy, postanowień (w tym Regulaminu Pracy, Wynagradzania, Układu Zbiorowego pracy, Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, Regulaminu Funduszu mającego zastosowanie w stosunku do osób niepełnosprawnych) mających zastosowanie w stosunku do przejmowanych pracowników. Jedynie dogłębna analiza tych dokumentów pozwoli na prawidłowe skalkulowanie kosztów wynagrodzeń pracowników podlegających przejęciu.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

- g) Prosimy o wskazanie ilu pracowników z przewidzianych do przekazania kolejnemu wykonawcy jest byłymi pracownikami Zamawiającego.
- h) Czy Zamawiający zobowiązuje się do przejęcia pracowników w przypadku rozwiązania lub zakończenia kontraktu?
- i) Czy przejmowanym pracownikom przysługuje uprawnienie do dodatkowego wynagrodzenia rocznego wynikającego z ustawy z dnia 12.12.1997r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. nr 160, poz. 1080 z późn. zm.)?
- j) Czy z tytułu ewentualnych zaległości wynikających z ustawy z dnia 12.12.1997r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. nr 160, poz. 1080 z późn. zm.) Zamawiający bądź obecny wykonawca wypłacił wszystkie wymagane kwoty?
- k) Czy przejmowanym pracownikom przysługuje uprawnienie do podwyżki wynagrodzenia na podstawie ustawy z dnia 22.07.2006r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. nr 149, poz. 1076)?
- l) W jakiej wysokości przysługują poszczególnym pracownikom podwyżki na podstawie ustawy z dnia 22.07.2006r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. nr 149, poz. 1076)?
- m) Czy pracownikom wypłacone zostały wszystkie wymagane kwoty z tytułu podwyżek na podstawie ustawy z dnia 22.07.2006r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. nr 149, poz. 1076)?
- n) Czy pracownikom wypowiedziano warunki umów o pracę w części dotyczącej wynagrodzenia? Jeśli tak, to które składniki wynagrodzeń zostały zmienione?
- o) Czy w stosunku do Zamawiającego toczą się postępowania sądowe wszczęte przez pracowników przewidzianych do przejęcia? Jeśli tak, prosimy o podanie wykazu spraw ze wskazaniem wartości przedmiotu sporu, roszczenia pracowników i etapu, na którym znajduje się sprawa.
- p) Czy istnieją jakiegokolwiek porozumienie, umowa, pakiet socjalny zawarty ze związkami zawodowymi, w którym pracodawca zobowiązał się do jakichkolwiek



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

gwarancji w zakresie zatrudnienia pracowników lub wysokości ich wynagrodzeń, także w przypadku przejęcia tychże pracowników przez następnego pracodawcę? Czy pracownicy są objęci jakimikolwiek gwarancjami uniemożliwiającymi nowemu pracodawcy modyfikację treści ich stosunków pracy?

q) Czy na dzień przejęcia będą jakiegokolwiek nieuregulowane zobowiązania w stosunku do przekazywanych pracowników? Jeśli tak, z jakiego tytułu i w jakiej kwocie?

r) Ilu pracowników nabędzie uprawnień do odpraw emerytalnych w trakcie trwania kontraktu? Prosimy o podanie ilości osób w rozbiciu na poszczególne lata oraz wysokości przysługujących odpraw.

s) Ilu pracowników nabędzie uprawnień do nagród jubileuszowych w trakcie trwania kontraktu? Prosimy o podanie ilości osób w rozbiciu na poszczególne lata oraz wysokości przysługujących nagród.

t) Ile osób ze wskazanych do przejęcia jest członkami związków zawodowych (jakich)? Jakie funkcje te osoby pełnią w związkach?

u) Prosimy o przedstawienie wykazu wykorzystania urlopów za rok 2016 r. na poszczególnego pracownika z uwzględnieniem dodatkowych urlopów przysługujących pracownikom w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności.

v) Prosimy o podanie wysokości wynagrodzeń zasadniczych brutto poszczególnych pracowników przewidzianych do przejęcia, kosztów ZUS pracodawcy, premii, dodatków do wynagrodzeń.

w) Czy w związku z koniecznością przejęcia pracowników na podst. Art. 23' KP nowy Wykonawca przez i po zakończeniu okresu gwarancyjnego będzie mógł zmienić warunki pracy oraz miejsce pracy pracownikowi?

x) Prosimy o wyszczególnienie osób, które obecnie znajdują się w wieku ochronnym /przedemerytalnym?

y) Prosimy o wyszczególnienie osób, które zatrudnione są z orzeczonym stopniem niepełnosprawności wraz z określeniem jego rodzaju?



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

z) Prosimy o podanie zapisów znajdujących się w umowach o pracę pracowników dedykowanych do przejęcia, dotyczących dodatków do wynagrodzeń np. premia regulaminowa, dodatek stażowych, dodatek funkcyjny, dodatek negocjacyjny itp.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

7. Proszę podać miesięczną kwotę netto i brutto z ostatnich (marzec, kwiecień 2017 r.) dwóch faktur za usługę wykonanie obsługi sprzątnia Terminala Portu Lotniczego Olsztyn-Mazury w Szymanach oraz sprzątnia na pokładach statków powietrznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Za usługę sprzątnia Spółka Warmia i Mazury zapłaciła łącznie netto 37 810,08 zł, co stanowi brutto 46 506,40 zł. (marzec, kwiecień)

8. Zwracamy się z prośbą o modyfikację § 10 wzoru umowy - załącznik nr 5 do SIWZ, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

9. Czy Wykonawca wymaga dołączenia do oferty polisy, potwierdzającej, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

10. Prosimy o informację, gdzie Wykonawca powinien złożyć wadium wniesione w formie gwarancji ubezpieczeniowej?

Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z SIWZ.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

11. Jakie metody mycia szyb na wysokościach przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie oczekuje konkretnych metod a jedynie skuteczności działania oraz uwzględnienia specyfiki budynku.

12. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podnośnika nożycowego o wadze 1300kg., lub czy Zamawiający dopuszcza możliwość technik alpinistycznych? Jeśli Zamawiający nie dopuszcza żadnej z w/w możliwości, prosimy o informację w jaki sposób można myć okna na wysokościach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza wszelkie techniki dostosowane do wymogów budynku.

13. Do jakiego producenta dozowników, mają być dostosowane materiały higieniczne (tj. papier toaletowy, ręczniki papierowe, mydło)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ – Merida.

14. Czy Zamawiający wymaga automatu szorująco-zbierającego z siedziskiem dla operatora do czyszczenia ciągów komunikacyjnych na Sali odlotów/przylotów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z SIWZ.

15. Prosimy o podanie szacowanej ilości samolotów, które mogą odlatywać z lotniska w trakcie trwania kontraktu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przewidując miesięcznie od 10 do 50 statków powietrznych, w skali dwóch lat szacowana ilość to : od 240 do 1200.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

16. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19 października 2014r. nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawierała postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- a) stawki podatku od towarów i usług,
- b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,(zmiana w zakresie art. 142 ust. 5 pkt 2 obowiązuje od dnia 1 września 2016 r. na podstawie art. 4 ustawy z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1265))
- c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o wprowadzenie przez Zamawiającego modyfikacji postanowień umownych, poprzez dodanie w/w zapisów waloryzacyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiotowe postępowanie nie jest objęte dyspozycją przepisów ustawy PZP co oznacza również, że Zamawiający nie jest obowiązany do jej stosowania w ramach przedmiotowego postępowania. Tym samym pytania są bezprzedmiotowe.

17. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający żąda dołączenia do oferty wszystkich dokumentów wymienionych w rozdziale IX pkt. 1 SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Potwierdzamy.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

18. W związku z trwającym postępowaniem zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób w formularzu cenowym należy obliczyć cenę netto (kol 3 x kol 4) skoro nie podają Państwo ilości/krotności statków powietrznych (kol 4).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie podaje krotności wykonywania usługi, z uwagi na fakt, że wartość ta jest wyłącznie wartością szacunkową. Zamawiający wymaga podania ceny jednostkowej netto (kolumna 3), która równa się cenie netto (kolumna 5)

19. Skoro po stronie Wykonawcy leży obowiązek wywozu śmieci prosimy o podanie średniomiesięcznej ich ilości, lub obecnego kosztu wywozu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ilość śmieci, która powstaje na lotnisku ze sprzątnięcia terminala wraz ze śmieciami z samolotów na dzień dzisiejszy to ok. 11 m³- koszt to ok. 1 650 zł. (cena za pojemnik 1 100 l to 150 zł - śmieci mieszane).

20. Prosimy o określenie średniomiesięcznej ilości imprez organizowanych na terenie lotniska oraz zakresu czynności dla firmy sprzątającej w trakcie ich trwania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przewiduje się średnio jedną imprezę w miesiącu, firma sprzątająca nie wykonuje dodatkowej usługi sprzątnięcia w trakcie ich trwania, po za normalnym trybem pracy.

21. Prosimy o podanie statystyk sprzątnięcia samolotów z minionego roku z podziałem na poszczególne miesiące oraz zmiany, z wyszczególnieniem wielkości sprzątniętych samolotów oraz rodzaju usługi tj. Standard i Deep cleaning.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na to, że loty odbywały się w różnych porach dnia, możemy podać średnią ilość operacji, które odbywały się w ciągu miesiąca. To ok.. 32 operacje. Usługi Standard i Deep cleaning wystąpiły w ciągu roku ok. 10 razy.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

22. Prosimy o podanie rozkładu lotów z miesiąca: sezon letni, sezon jesienno-zimowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Obecni sezon letni dostępny na stronie internetowej mazuryairport.pl, sezon zimowy nie jest jeszcze znany, przewiduje się iż pozostanie nie zmieniony w stosunku do sezonu letniego.

23. Prosimy o podanie ilości operacji lotniczych, które odbyły się w przedziale czasowym pomiędzy 22.00 a 6.00 średnio miesięcznie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zero.

24. W jaki sposób odbywa się transport ekipy sprzątającej z Terminala do samolotu? Czy dostępny jest ruch pieszy czy niezbędny jest do tego celu pojazd?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dostępny jest ruch pieszy. Obecnie ekipa sprzątająca dochodzi do samolotu pieszo.

25. Czy okres pomiędzy rozstrzygnięciem postępowania a podpisaniem umowy umożliwi pozyskanie zezwolenia z ULC oraz pozwoleń na uzyskanie statusu Znanego dostawcy zaopatrzenia pokładowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Na uzyskanie statutu Znanego Dostawcy Zaopatrzenia Portu Lotniczego, jest to wystarczający termin. Pozyskanie zezwolenia z ULC, obwarowane jest terminami administracyjnymi.

26. Czy w razie rotacji pracowników Wykonawcy możliwe jest czasowe świadczenie pracy korzystając z przepustki czasowej z zachowaniem procedur zgodnych z KPOLC?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, ale należy ponieść opłatę za asystę zgodnie z cennikiem PL Olsztyn - Mazury



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

27. Czy dopuszczalne jest powierzanie usług specjalistycznych typu prace alpinistyczne podwykonawcom bądź zleceniobiorcom?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

28. Prosimy o określenie szacunkowej ilości osób w skali miesięcznej, dla których mają być zapewnione materiały higieniczne oraz stan dobowy pracowników Portu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zależności od dnia (lotny bądź nielotny) około 600 osób, pracowników portu około 50 osób

29. Prosimy o udzielenie informacji, jaka była i jest średniomiesięczna ilość przedmiotów zabronionych do przewożenia w bagażu kabinowym, którą wykonawca musi zutylizować.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ok. 25 kg/miesiąc z tendencją wzrostową.

30. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Wykonawca ma uzupełnić tabelę cenową w formularzu ofertowym w pozycji od 2 do 2d w kolumnie „Cena netto”? przez co należy przemnożyć cenę jednostkową? W ślad za tym jak zsumować w kolumnie „Cena netto” wiersze I II i III?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie podaje krotności wykonywania usługi, z uwagi na fakt, że wartość ta jest wyłącznie wartością szacunkową. Zamawiający wymaga podania ceny jednostkowej netto (kolumna 3), która równa się cenie netto (kolumna 5)

31. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19 października 2014r. nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

1) stawki podatku od towarów i usług;



Warmia i Mazury

Sp. z o.o.

- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3- 5 ustawy z dnia 10 października 2001 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.” (art. 142 ust. 5).

Uzasadnieniem ratio legis – zgodnie z wolą ustawodawcy – przywołanego przepisu art. 142 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Stąd wolą ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP.

Dodatkowo wskazać należy, że z dniem 1 września 2016 r. treść art. 142 ust. 5 uległa zmianie w wyniku nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 17.08.2016 r. poz. 1265). Ustawodawca nałożył tym samym na Zamawiającego obowiązek określenia w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy również zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany wysokości minimalnej stawki godzinowej.

Od obowiązku wprowadzenie takich zapisów Zamawiający nie ma możliwości w żadnym przypadku odstąpić – ustawodawca nie przewidział takiego uprawnienia dla organizatora postępowania przetargowego. Brak takich zapisów stanowi kwalifikowaną wadę siwz, co może skutkować nawet nieważnością całego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o wprowadzenie do siwz wymaganych w art. 142 ust 5 ustawy zapisów, precyzujących, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia (w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP.

MINIMALNE WYNAGRODZENIE ORAZ MINIMALNA STAWKA GODZINOWA

Art. 142 ust 5 pkt 2 ustawy PZP zobowiązuje Zamawiającego do określenia w siwz zasad waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Przy realizacji usług będących przedmiotem zamówienia koszty osobowy stanowią dominującą pozycję w cenie usługi. Do tej pory wykonawcy nie mieli żadnych ograniczeń przy stosowaniu różnych form zatrudnienia i związanych z nimi kosztami. Znowelizowana dyspozycja art. 90 ust 1 ustawy PZP wprowadza przy badaniu czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny domniemanie, iż koszty zatrudnienia pracownika nie mogą być niższe, niż koszty minimalnego wynagrodzenia za pracę, zaś koszty 1 godziny pracy zleceniobiorcy/osoby świadczącej usługę, nie mogą być niższe niż minimalna stawka godzinowa. Konsekwencją



Warmia i Mazury

Sp. z o.o.

takiego rozwiązania, jest wprowadzenie przez ustawodawcę obowiązku uwzględniania przez zamawiających w siwz zasad waloryzowania wynagrodzeń wykonawców w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej.

Proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej ustalane są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców, oczywistym jest, iż mają charakter niezależny od woli stron umowy. Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączyć się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami.

Po pierwsze wykonawcy mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z faktycznych kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej w kolejnych latach trwania umowy. Efektem takiej postawy – racjonalnego jednak przedsiębiorcy – jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako „nadpłaca” za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. Brak uwzględnienia w projekcie umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej tak, aby zabezpieczyć swój interes.

W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki zamawiającego. Tym samym stanowić ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzutu nierzetelnego wydatkowania środków publicznych.

Po drugie – w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy,



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonywać przyjętych na siebie zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe, zasadne i konieczne jest dostosowanie zapisów siwz do wymagań art. 142 ust 5 pkt 2 ustawy PZP, poprzez dodanie zapisu:

„W przypadku zmiany, o której mowa w art. 142 ust 5 pkt. 2 ustawy PZP wynagrodzenie Wykonawcy ulega zmianie o wartość wzrostu wykazanych kosztów ponoszonych przez Wykonawcę, z tego tytułu.”

ZUS

Art. 142 ust 5 pkt 3 ustawy PZP zobowiązuje Zamawiającego do określenia w siwz zasad waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany zasad i wysokości podlegania ubezpieczeniom społecznym.

Zmiana, o której mowa zakłada, że składka emerytalna i rentowa od umów zlecenia jest płacona od kwoty co najmniej minimalnego wynagrodzenia. Jeżeli w danym miesiącu podstawa składki będzie niższa, niż kwota minimalnego wynagrodzenia, a zleceniobiorca będzie spełniał warunki do objęcia ubezpieczeniem z innego tytułu np. umowy o pracę, składkę opłaci ze wszystkich tych tytułów. Uwagi wymaga także okoliczność, że wysokość wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne jest jednym z głównych kryteriów decydujących o wysokości składki na ubezpieczenie zdrowotne. Podwyższenie jednej skutkować będzie zwiększeniem drugiej ze składek. Wobec powyższego bezspornym jest, że koszty pracy, o których mowa powyżej w wyniku zmian w przepisach prawa, będą wzrastały. Tym samym w interesie zarówno Zamawiającego jak i wykonawcy jest wprowadzenie do umów o zamówienie publiczne klauzul zabezpieczających strony przed destabilizacją w realizacji umów (obniżeniem jakości, restrukturyzacją przyjętego modelu wykonania zamówienia, w skrajnych przypadkach wypowiedzenie umowy), która będzie stanowić konsekwencję istotnych i niebagatelnych zmian w wysokości kosztów pracy.

Mając na uwadze powyższe, zasadne i konieczne jest dostosowanie zapisów siwz do wymagań art. 142 ust 5 pkt 3 ustawy PZP, poprzez dodanie zapisu:



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

„W przypadku zmiany, o której mowa w art. 142 ust 5 pkt 3) ustawy PZP wynagrodzenie Wykonawcy ulega zmianie o wartość wzrost wykazanych kosztów ponoszonych przez Wykonawcę, z tego tytułu.”

AUTOMATYZM ZMIAN

Terminy wejścia w życie i wielkość zmian wprowadzonych w art. 142 ust 5 ustawy PZP w całości są niezależne od woli stron umowy o zamówienie publiczne. Aby zatem zapewnić z jednej strony stabilność finansów publicznych, którymi dysponują Zamawiający a z drugiej strony dać wykonawcom gwarancję ich słusznym interesów, ustawodawca wprowadził obowiązek waloryzacji umów wieloletnich. Idea art. 142 ust 5 wyraża się w daniu gwarancji obu stronom umowy pewności, iż w razie zaistnienia zewnętrznego zdarzenia w tym przepisie wskazanego, z góry wiedzą w jaki sposób mają się zachować. Stąd obowiązek zawarcia w siwz swego rodzaju automatycznych mechanizmów dostosowywania wynagrodzenia wykonawcy do zewnętrznych warunków - przy zapewnieniu zamawiającym bezpieczeństwa prawnego koniecznych zmian.

Skoro to zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP, to zasadne jest, aby konsekwencje tych zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego Zamawiającego i wykonawcę w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w życie budzić może uzasadnione wątpliwości co do tego, czy nie mamy do czynienia z niedozwolonymi negocjacjami między stronami umowy. Brak bowiem obiektywnego powodu uzasadniającego inny termin wprowadzenia zmian, niż dostosowanie się stron umowy do działań legislacyjnych ustawodawcy.

Pragniemy zauważyć, że postulat wprowadzenia powyższych zapisów znalazł odzwierciedlenie w kilku wyrokach KIO wydanych w marcu 2015 r. (sygn akt.: KIO 346/15, 413/15 oraz 443/15).

Wnioskujemy zatem o modyfikację umowy i wprowadzenie do wzoru poniższych zapisów:

[Waloryzacja wynagrodzenia]



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

1. *Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:*
 - a. *stawki podatku od towarów i usług,*
 - b. *wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,*
 - c. *zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.*
2. *Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.*
3. *W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.*
4. *W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian*
5. *W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.*
6. *Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b) i c).*

Odpowiedź Zamawiającego:



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

Przedmiotowe postępowanie nie jest objęte dyspozycją przepisów ustawy PZP co oznacza również, że Zamawiający nie jest obowiązany do jej stosowania w ramach przedmiotowego postępowania. Tym samym pytania są bezprzedmiotowe.

32. Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia wnioskowanych zapisów.



Warmia i Mazury
Sp. z o.o.

33. Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. *Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
2. *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:*
3. *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
4. *Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia wnioskowanych zapisów.

II. Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert na dzień:

Termin składania ofert: **do dnia 14.07.2017 roku do godz. 12.00.**

Termin otwarcia ofert: **w dniu 14.07.2017 roku o godzinie 12.30.**

Uzasadnienie:

W dniu 11.07.2017 r. strona internetowa Zamawiającego tj. www.mazuryairport.pl była nieaktywna z powodu awarii serwera.

Podpis,

Dyrektor
ekonomiczno-administracyjny

.....*Aleksandra Katinowska*.....

Podpis Kierownika Zamawiającego

lub osoby upoważnionej

